

# ZARZĄDZENIE NR 20/2004

Rektora Akademii Górniczo-Hutniczej im. St. Staszica w Krakowie  
z dnia 10 grudnia 2004

## *w sprawie oceny okresowej pracowników*

Na podstawie art. 49 ust. 2 w związku z art. 99 i art. 104 ustawy z dnia 12 września 1990 r. o szkolnictwie wyższym (Dz. U. nr 65, poz. 385, z późniejszymi zmianami) oraz art. 52 i art. 56 ust. 4 Statutu Akademii Górniczo-Hutniczej z dnia 28 maja 1991 r. (z późniejszymi zmianami) zarządzam co następuje:

### § 1

1. Zarządzenie określa tryb i zasady dokonywania okresowych ocen pracowników Uczelni.
2. Ocena okresowa obejmuje w przypadku:
  - a) nauczycieli akademickich:
    - działalność dydaktyczną,
    - działalność naukowo-badawczą,
    - kształcenie kadr,
    - działalność organizacyjną,
  - b) pozostałych pracowników:
    - wywiązywanie się z obowiązków zgodnie z zakresem czynności i regulaminem pracy.
3. Wynik końcowy oceny pracownika musi być wyrażony słownie jako:
  - nadzwyczaj przydatny (6,0),
  - bardzo przydatny (5,0),
  - w pełni przydatny (4,0),
  - mało przydatny (3,0),
  - nieprzydatny (2,0).

### § 2

1. Ocenę przeprowadza się na formularzach nr 1, 2 lub 3, których wzory stanowią załącznik do niniejszego Zarządzenia.  
Formularz numer 1 obowiązuje w odniesieniu do nauczycieli akademickich, formularz nr 2 w odniesieniu do pracowników mających uprawnienia bibliotekarza dyplomowanego lub zatrudnionych na stanowisku kustosa bibliotecznego i starszego bibliotekarza, a formularz nr 3 pracowników nie będących nauczycielami akademickimi.
2. Formuły i zasady oceny okresowej pracowników stanowią załącznik do niniejszego Zarządzenia.

### § 3

Materiałem pomocniczym ułatwiającym kierownikowi jednostki organizacyjnej dokonanie oceny nauczyciela akademickiego jest informacja o działalności dydaktycznej, naukowo-badawczej oraz kształceniu kadr i działalności organizacyjnej, przygotowana przez ocenianego pracownika (załącznik nr 1 do formularza nr 1) oraz opinia bezpośredniego przełożonego i propozycja jego oceny końcowej (załącznik nr 2 do formularza nr 1).

#### § 4

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem ogłoszenia.

#### § 5

Traci moc zarządzenie Nr 13/2002 Rektora AGH z dnia 3 grudnia 2002 r. w sprawie oceny okresowej pracowników.

Rektor

prof. dr hab. inż. Ryszard Tadeusiewicz

## Formuły i zasady oceny okresowej pracowników AGH

### I. Wprowadzenie

Obowiązek dokonania okresowej oceny działalności nauczycieli akademickich wynika z art. 104 ustawy z dnia 12.09.1990 r. o szkolnictwie wyższym oraz art. 52 Statutu AGH.

Zgodnie z art. 52 Statutu AGH:

- „1. Wszyscy nauczyciele akademicy podlegają okresowej ocenie merytorycznej, której dokonuje się co cztery lata lub na wniosek kierownika jednostki organizacyjnej zatrudniającej ocenianego, a także przed upływem czasu, na który nauczyciel akademicki był zatrudniony. W przypadku otrzymania oceny negatywnej dodatkową ocenę przeprowadza się po roku.*
- 2. Ocenie podlega wywiązywanie się nauczyciela akademickiego z obowiązków dydaktycznych, naukowych i organizacyjnych wynikających z charakteru pracy na zajmowanym stanowisku; w ocenie należy brać pod uwagę warunki stwarzane przez Uczelnię. Oceniając pracę dydaktyczną należy zasięgnąć opinii studentów.*
- 3. Okresowej oceny nauczyciela akademickiego dokonuje dziekan wydziału (kierownik jednostki pozawydziałowej), a w odniesieniu do pracowników mających uprawnienia bibliotekarza dyplomowanego lub zatrudnionych na stanowisku kustosa bibliotecznego i starszego bibliotekarza dyrektor Biblioteki Głównej lub dziekan wydziału. Dokonując oceny dziekan (kierownik jednostki pozawydziałowej), dyrektor Biblioteki Głównej, bierze pod uwagę ocenę proponowaną przez bezpośredniego przełożonego (to znaczy kierownika zakładu lub katedry, a w odniesieniu do pracowników Biblioteki Głównej kierowników oddziałów lub sekcji). Oceny każdego nauczyciela akademickiego, który wyrazi takie życzenie, jak również Rektora, dziekana i kierownika jednostki pozawydziałowej dokonuje komisja oceniająca powołana przez właściwą radę, a oceny dyrektora Biblioteki Głównej -Prorektor nadzorujący pracę Biblioteki.*
- 4. Od wyniku oceny pracownik może odwołać się do Rektora, w przeciągu jednego miesiąca od dnia zapoznania się z oceną; odwołanie winno być rozpatrzone w ciągu kolejnego miesiąca.”.*

Obowiązek dokonania okresowej oceny pracowników nie będących nauczycielami akademickimi wynika z art. 56 ust. 4 Statutu.

Standardowo ocena dokonywana jest co 4 lata, a ewentualne odstępstwa mogą wynikać z zakończenia okresu zatrudnienia, planowanego awansu, zmiany rodzaju zatrudnienia itp.

Zgodnie z założeniami powyższych aktów prawnych, wyniki oceny mają stanowić podstawę racjonalnej polityki kadrowej, a w szczególności powinny być uwzględniane przy awansach, zmianach wynagrodzenia itp.

W odniesieniu do nauczycieli akademickich władze Uczelni posiadają pełną świadomość, że wartość pracy naukowej i dydaktycznej jest w znacznym stopniu niewymierna. Z drugiej jednak strony, dążenie do zobiektywizowania dokonywanych ocen oraz zapewnienie ich porównywalności w skali różnych jednostek Uczelni, wymaga sformalizowania zasad określających sposób wartościowania poszczególnych składowych działalności nauczyciela akademickiego, poprzez przyporządkowanie im pewnych wartości liczbowych.

Ustalone wzory i występujące w nich współczynniki liczbowe, jak również przyjęta skala ocen, posiadają oczywiście charakter arbitralny. Starano się jednak, aby procedura oceny - przy uniknięciu nadmiernych komplikacji - uwzględniała podstawowe realia pracy i obowiązków nauczyciela akademickiego.

### II. Ogólne zasady oceny pracowników

- 1) O wyniku oceny okresowej pracownika decyduje kierownik jednostki organizacyjnej (lub komisja – tylko w przypadku nauczycieli akademickich), uwzględniając w przypadku nauczycieli akademickich:**

- informację własną ocenianego,
  - opinię wyrażoną przez studentów,
  - opinię bezpośredniego przełożonego i jego propozycję oceny końcowej.
- 2) Każdy nauczyciel akademicki i pracownik mający uprawnienia bibliotekarza dyplomowanego lub zatrudniony na stanowisku kustosa bibliotecznego bądź starszego bibliotekarza jest zobowiązany do przedstawienia informacji o działalności własnej, będącej jednocześnie jej podsumowaniem, którą wyraża się w odpowiedniej skali ocen, zgodnie z zasadami szczegółowymi przedstawionymi w pkt. III. W zależności od przynależności do określonej grupy pracowniczej należy wypełnić odpowiedni formularz:
- formularz nr 1 i załącznik nr 1 - nauczyciele akademicy,
  - formularz nr 2 - bibliotekarze dyplomowani, kustosze i starsi bibliotekarze,
  - formularz nr 3 - pozostali pracownicy.
- 3) Oceny wynikające z informacji własnej ocenianego i opinii wyrażonej o nauczycielu przez studentów, nie służą do tworzenia jakichkolwiek list rankingowych pracowników w macierzystych Wydziałach i Uczelni.

### **III. Szczegółowe zasady oceny pracowników**

1. Opinia przełożonego dotycząca działalności dydaktycznej (pkt II, wiersz 1 formularza nr 1) nie musi być średnią arytmetyczną opinii studentów i informacji własnej ocenianego. Dotyczy to także oceny wystawianej przez dziekana lub komisję.
2. Brak aktywności w badaniach statutowych i własnych jest wystarczającym powodem do obniżenia oceny za działalność naukowo-badawczą.
3. W przypadku uzyskania przez pracownika  $O_{DD}=2$  albo 3 (działalność dydaktyczna) lub  $O_{NB}= 2$  albo 3 (działalność naukowo-badawcza) ocena końcowa nie może być wyższa niż 3,0.
4. Od wyników oceny przysługuje pracownikowi prawo odwołania do Rektora AGH. Stanowisko Rektora jest ostateczne.
5. Ustala się następującą skalę ocen końcowych:
  - nadzwyczaj przydatny (6,0),
  - bardzo przydatny (5,0),
  - w pełni przydatny (4,0),
  - mało przydatny (3,0),
  - nieprzydatny (2,0).

Za pozytywne oceny uznaje się:

- nadzwyczaj przydatny (6,0),
- bardzo przydatny (5,0),
- w pełni przydatny (4,0).

Za negatywne oceny uznaje się:

- mało przydatny (3,0),
- nieprzydatny (2,0).

6. W przypadku otrzymania oceny negatywnej, dodatkową ocenę przeprowadza się po upływie roku.

#### ***III.1. Procedura dokonywania oceny okresowej nauczycieli akademickich***

- 1) Formularz oceny okresowej stanowi odzwierciedlenie rezultatów działalności własnej pracownika (kolumna 1), opinii wydanej przez przełożonego (kolumna 3) oraz studentów (kolumna 2). Opinie te i informacje stanowią podstawę do określenia przez dziekana lub komisję oceny końcowej.
- 2) Załącznik nr 1 do formularza nr 1 oceny przygotowany jest przez ocenianego z uwzględnieniem dokonań w danym okresie. Stanowi on podsumowanie własnej działalności.

- 3) **Oceniany zobowiązany jest do sporządzenia szczegółowego wykazu dorobku naukowo-badawczego uwzględnianego w pkt III załącznika do formularza oceny.**
- 4) Załącznik nr 2 do formularza nr 1 oceny wypełnia bezpośredni przełożony ocenianego. Jeśli zachodzi taka konieczność (w przypadku ocen 3 i 2) lub wola (w przypadku ocen pozytywnych) przełożony przedstawia uzasadnienie swej opinii.

#### **Objaśnienia:**

##### **A) Do załącznika nr 1:**

**Cz. I p. 6** - Dotyczy wszystkich stopni i tytułu naukowego, uzyskanych w okresie pracy zawodowej.

**p. 7** - Dotyczy staży i stypendiów naukowych oraz przemysłowych a także innych wyjazdów o charakterze naukowym, odbywanych w okresie ocenianym.

**Cz. II** - Opinia o własnej działalności dydaktycznej ( $O_{DD}$ ) zawiera dwie składowe. Pierwsza z nich ( $O_{D1}$ ) dotyczy obciążenia dydaktycznego, druga ( $O_{D2}$ ) dodatkowych dydaktycznych osiągnięć. Liczba godzin (W+S) występująca w części II.1.b, wliczana jest do całkowitej liczby wypracowanych godzin (L).

**Cz. III** - Ta część informacji o własnej działalności dotyczy głównie profesorów, docentów, adiunktów i asystentów. Dla wszystkich pozostałych nauczycieli pozostaje do własnego uznania. Punkty III.1, III.2, III.3 dotyczą poszczególnych form działalności naukowo-badawczej. Po wpisaniu odpowiednich danych w tabelach, należy obliczyć wynikową liczbę punktów (DP, DB, DW), po czym wstawić je do wzoru na DNB i określić wartość  $O_{DNB}$ .

Współautorstwo publikacji traktowane jest na równi z autorstwem (udziałem indywidualnym). W pkt. III.1 mogą być uwzględniane jedynie materiały opublikowane w okresie ocenianym. Publikacje uwzględnione w dodatkowych osiągnięciach dydaktycznych (pkt II. 2) nie mogą być powtórnie brane pod uwagę w pkt. III.1. W pkt. III.2 „wykonawcy” oznacza imiennie wymienionych we wniosku lub sprawozdaniu. W punkcie tym pod uwagę bierze się prace ukończone i aktualnie realizowane. Kierownicy projektów i grantów oraz prac naukowo-badawczych dla przemysłu nie uwzględniają się już jako ich wykonawcy.

**Cz. IV** - Obowiązuje profesorów, docentów i adiunktów ze stopniem doktora habilitowanego. Postępując podobnie jak w cz. III, określa się liczbę punktów DKK, a następnie wartość  $O_{DKK}$ .

**Cz. V** - Dotyczy działalności organizacyjnej wszystkich nauczycieli akademickich.

Opinie o własnej działalności organizacyjnej w skali 2-6 ( $O_{ORG}$ ) należy wpisać według własnego przekonania.

##### **B) Do załącznika nr 2:**

Wypełnia bezpośredni przełożony, według zasad określonych w tym załączniku.

### ***III.2 Ocena okresowa pracowników będących bibliotekarzami dyplomowanymi, kustoszami i starszymi bibliotekarzami***

Formularz nr 2 wypełnia pracownik i bezpośredni przełożony. Ocenę końcową wystawia kierownik jednostki organizacyjnej.

### ***III.3 Ocena okresowa pozostałych pracowników***

Formularz nr 3 wypełnia bezpośredni przełożony. Ocenę końcową wystawia kierownik jednostki organizacyjnej.

**FORMULARZ nr 1**  
**oceny okresowej nauczyciela akademickiego AGH**

**I. Dane osobowe:**

1. Imię i nazwisko .....
2. Data urodzenia .....
3. Data rozpoczęcia pracy w AGH .....
4. Tytuł i stopień naukowy, stanowisko .....
5. Wydział (jednostka organizacyjna Uczelni) .....
6. Zakład/Katedra .....
7. Od kiedy zatrudniony na obecnym stanowisku .....
8. Okres oceniany: od ..... do .....
9. Data i wynik ostatniej oceny okresowej .....

**II. Punktowa ocena nauczyciela:**

	Działalność w zakresie	Informacja własna ocenianego	Opinia studentów	Propozycja oceny przełożonego	Ocena dziekana lub komisji
1.	dydaktycznym	O <sub>DD</sub> =			
2.	naukowo-badawczym	O <sub>NB</sub> =			
3.	kształcenia kadr	O <sub>DKK</sub> =			
4.	organizacyjnym	O <sub>ORG</sub> =			
			Ocena końcowa	Propozycja	

**III. Ocena końcowa ( słownie i liczbowo) .....**

Kraków, dnia .....                      Podpisy oceniających .....

.....

.....

Od wyniku oceny pracownik może odwołać się do Rektora w ciągu jednego miesiąca od dnia zapoznania się z oceną; odwołanie winno być rozpatrzone w ciągu kolejnego miesiąca.

**Zapoznałem (-am) się z oceną**

Kraków, dnia .....                      .....

(podpis ocenianego pracownika)

**Załącznik nr 1 do formularza nr 1**  
**oceny okresowej działalności dydaktycznej, naukowo-badawczej i organizacyjnej nauczyciela**  
**akademickiego AGH**

**I. Dane osobowe**

1. Imię i nazwisko .....
2. Tytuł i stopień naukowy, stanowisko .....
3. Wydział/Jednostka pozawydziałowa .....
4. Katedra/Zakład .....
5. Okres oceniany .....
6. Uzyskane stopnie lub tytuł naukowy (mgr, dr, dr hab., prof.) w okresie pracy zawodowej

Data	Instytucja, miasto	Dyscyplina	Stopień/Tytuł

**7. Staże naukowe i przemysłowe w kraju i za granicą w okresie ocenianym**

Okres pobytu	Instytucja, miasto	Kraj

**II. Działalność dydaktyczna**

**II.1. Obciążenie dydaktyczne**

- a. Wypracowaną w okresie ocenianym liczbę godzin **L** należy zsumować. Przysługującą obniżkę pensum należy przyjąć za wykonane. Punkt ten dotyczy wszystkich nauczycieli akademickich. Obowiązują prze-liczniki godzin dla studiów zaocznych i wieczorowych przyjęte w AGH.
- b. Dotyczy nauczycieli akademickich zatrudnionych na stanowiskach prof. zw., prof. nadzw. i docenta . Wymienieni pracownicy oprócz pensum są również oceniani z prowadzonych wykładów **W** i seminariów **S**.

Dla wszystkich nauczycieli akademickich					Dla profesorów i docentów				
a) Zajęcia ogółem ZD (P - pensum. L - liczba godzin w okresie ocenianym n - liczba lat oceny)					b) Wykłady i seminaria WS (W - liczba godzin wykładów w okresie ocenianym S- liczba godzin seminariów w okresie ocenianym )				
$ZD = 4,0 * \frac{L}{P * n} = 4,0 * \frac{---}{--- * -} =$					$WS = 4,0 * \frac{W + S}{120 * n} = 4,0 * \frac{--- + ---}{120 * -} =$				
ZD	ZD≥4,0	4,0>ZD ≥3,1	3,1>ZD ≥2,3	ZD<2,3	WS	WS≥4,0	4,0>WS ≥3,0	3,0>WS ≥2,0	WS<2,0
O <sub>ZD</sub>	4,0	3,5	3,0	2,0	O <sub>WS</sub>	4,0	3,5	3,0	2,0

**Działalność dydaktyczna (obciążenie)**

Dla profesorów i docentów:

$$O_{D1} = \frac{O_{ZD} + O_{WS}}{2} = \dots$$

Dla pozostałych nauczycieli akademickich

$$O_{D1} = O_{ZD} = \dots$$

## II. 2. Dodatkowe osiągnięcia dydaktyczne

1. Za dodatkowe osiągnięcia dydaktyczne tj. w szczególności:

- przygotowanie materiałów dydaktycznych w Internecie (max 0,2 pkt),
- przygotowanie materiałów multimedialnych do prowadzonych zajęć – nie dotyczy korzystania z materiałów audiowizualnych- (max 0,2 pkt),
- opracowanie programów nowych przedmiotów (max 0,2 pkt),
- prowadzenie zajęć z nowego przedmiotu (max 0,2 pkt),
- przygotowanie nowego stanowiska laboratoryjnego (max 0,2 pkt),
- współpraca ze studenckim ruchem naukowym (dotyczy tylko asystentów i adiunktów) (max 0,5 pkt),
- opiekuństwo prac magisterskich wyróżnionych w skali powyżej wydziału (max po 0,5 pkt),
- wydanie skryptu<sup>(3)</sup> lub podręcznika<sup>(3)</sup> (max po 1,0 pkt),
- prowadzenie międzynarodowych programów dydaktycznych (np. SOCRATES, ERASMUS, itp.) (max 0,5 pkt),

**nauczyciel akademicki może uzyskać łącznie nie więcej niż 2,0 pkt.**

Lp.	Dodatkowe osiągnięcia dydaktyczne <sup>(1)</sup>	Punkty

Suma wszystkich punktów D2<sub>1</sub>

.....

2. Adiunkci mogą uzyskać za prowadzenie wykładów:

- do 30 godzin ( średnio rocznie w okresie ocenianym ) D<sub>2</sub> = 0,25 pkt.

- ponad 30 godzin ( średnio rocznie w okresie ocenianym ) D<sub>2</sub> = 0,50 pkt.

3. Adiunkci (bez habilitacji) za udział w kształceniu kadry (opiekuństwo i recenzje prac magisterskich oraz inżynierskich) mogą uzyskać max 1,0 pkt. D<sub>3</sub> = max 1,0 pkt.

Ilość punktów należy obliczyć zgodnie z zasadą podaną w pkt. IV.

$$O_{D2} = D_{21} + D_{22} + D_{23} = \dots\dots\dots$$

**(nie więcej niż 2,0)**

$$\text{Działalność dydaktyczna } O_{DD} = O_{D1} + O_{D2} = \dots\dots\dots$$

## III. Działalność naukowo-badawcza afiliowana w AGH (nie jest obowiązkowa dla st. wykładowców, wykładowców, lektorów i instruktorów ).

### III.1. Działalność publikacyjna

	Książki <sup>(2,3)</sup> i monografie <sup>(2,3)</sup>	Recenzowane publikacje wydane w języku		Recenzowane referaty konferencyjne publikowane w języku	
		kongresowym	polskim	kongresowym	polskim
Liczba w okresie oceny					
Mnożnik	5	2,5	1,5	2	1
Punkty					
Suma punktów DP = .....					

<sup>(1)</sup> Należy szczegółowo opisać, podać stronę www., nazwę nowego przedmiotu, nazwę zajęć laboratoryjnych dla których przygotowano nowe stanowisko oraz nazwę konkretnego ćwiczenia i tp. Opisać w tabeli lub w dodatkowym załączniku.

<sup>(2)</sup> Dotyczy wyłącznie książek i monografii, których wydanie poprzedziły minimum dwie recenzje opracowane przez osoby posiadające tytuł profesora lub stopień naukowy doktora habilitowanego, przy czym co najmniej jeden recenzent jest spoza miejsca pracy autora(ów).

<sup>(3)</sup> Dotyczy pierwszego wydania lub kolejnego, ale pod warunkiem dokonania istotnych poprawek i uzupełnień.

### III.2. Działalność w pracach naukowo-badawczych (umowy zawarte z AGH)

	Wykonawcy projektów i grantów międzynarodowych		KBN	Wykonawcy realizowanych w AGH		Kierownictwo, pozycji nr		
	programy UE	inne		prac n-b dla przemysłu	ekspertyz i opinii o charakterze usługowym			
	Pozycja	(1a)	(1b)	(2)	(3a)	(3b)	(1a)	(1b)
Liczba w okresie ocenianym								
Mnożnik	6	3	1,5	0,5	0,1	10	6	3
Punkty								
Suma wszystkich punktów DB = ____.								

### III.3. Działalność wynalazcza i wdrożeniowa

	Patenty			Wzory użytkowe	Umowy wdrożeniowe <sup>(*)</sup>
	licencje <sup>(*)</sup> , know-how <sup>(*)</sup>	uzyskane prawa ochronne	zgłoszone		
Liczba w okresie ocenianym					
Mnożnik	8	5	2,5	1,25	5
Punkty					
Suma punktów DW = ____.					

<sup>(\*)</sup> zakończone umowy w których jedną ze stron jest AGH

$$DNB = (1 : W_e) (0,5DP + 0,35DB + 0,15DW) (4 : n) = \dots$$

( $W_e$  – wymiar etatu,  $n$  - okres oceniany w latach)

DNB	$DNB \geq 5,5$	$5,5 > DNB \geq 4,5$	$4,5 > DNB \geq 3,5$	$3,5 > DNB \geq 2,5$	$DNB < 2,5$
$O_{NB}$	6	5	4	3	2

$$Działalność naukowo-badawcza O_{NB} = \dots$$

W przypadku asystentów i adiunktów, których łączny staż pracy w AGH na stanowiskach nauczyciela akademickiego jest nie większy niż 5 lat:

DNB	$DNB \geq 4,5$	$4,5 > DNB \geq 3,5$	$3,5 > DNB \geq 2,5$	$2,5 > DNB \geq 2,0$	$DNB < 2,0$
$O_{NB}$	6	5	4	3	2

$$Działalność naukowo-badawcza O_{NB} = \dots$$

**IV. Udział w kształceniu kadry i promocji absolwentów (dotyczy prof., doc. i adiunktów z habilitacją)**

	Promotor doktoratu	Recenzje pracy i opinie				Opiekuństwo pracy (max łącznie 10 prac rocznie)	
		ukończonego	tytułu i habilitacji	doktoratu	max łącznie 10 prac rocznie	magisterskiej	inżynierskiej
				magisterskiej	inżynierskiej		
Liczba							
Mnożnik	5	2,5	1,5	0,1	0,1	0,3	0,2
Punkty							
Suma punktów KK = ____.							
DKK = (1:W <sub>e</sub> ) KK (4 : n <sub>1</sub> ) =			DKK ≥ 5,5	5,5 > DKK ≥ 4,5	4,5 > DKK ≥ 3,5	3,5 > DKK ≥ 2,5	DKK < 2,5
O <sub>DKK</sub>			6	5	4	3	2

(n<sub>1</sub> – czas /w latach/ zajmowania stanowiska adiunkta z habilitacją i wyższego w okresie ocenianym)

*Działalność w kształceniu kadry i promocji absolwentów O<sub>DKK</sub> = .....*

**V. Działalność organizacyjna na rzecz Uczelni i Wydziału w obszarze nauki i dydaktyki**

Do działalności tej w szczególności należy:

- pełnienie funkcji kierowniczych w uczelni i na wydziale (w tym jednostki pozawydziałowej, szkoły),
- członkostwo w Senacie Uczelni,
- członkostwo w KBN (zespoły, sekcje),
- członkostwo w Centralnej Komisji do spraw Tytułu Naukowego i Stopni Naukowych,
- członkostwo w Radzie Głównej Sz.W.,
- członkostwo (praca ekspercka) w Komisji Akredytacyjnej,
- członkostwo w komitetach naukowych i sekcjach PAN lub PAU,
- przewodniczenie komitetom organizacyjnym imprez naukowych, jubileuszowych, okolicznościowych,
- praca w komisjach rekrutacyjnych,
- praca w stałych komisjach wydziałowych,
- członkostwo we władzach Stowarzyszenia Wychowanków AGH,
- redaktor w wydawnictwach naukowych,
- członkostwo we władzach stowarzyszeń naukowych,
- działalność organizacyjna na rzecz zakładu, katedry.

Własna działalność organizacyjna w skali od 2 do 6

*Działalność organizacyjna O<sub>ORG</sub> = \_\_\_\_.*

Wymienić pełnione funkcje oraz inne obszary aktywności:

Kraków, dnia .....

.....  
podpis ocenianego

**Załącznik nr 2 do formularza nr 1**

**oceny okresowej działalności dydaktycznej, naukowo-badawczej i organizacyjnej nauczyciela akademickiego AGH**

**Opinia bezpośredniego przełożonego i propozycja oceny końcowej.**

A. Uwagi do opinii:

1. W opinii i ocenie powinno się uwzględnić dane zawarte w informacji własnej pracownika (załącznik nr 1), szczegółowy wykaz dorobku naukowo-badawczego, a oprócz tego:
  - wyniki hospitacji zajęć,
  - działalność w gremiach naukowych w AGH i poza AGH,
  - dodatkową działalność naukowo-badawczą i organizacyjną.

Za brak aktywności w badaniach statutowych i własnych przełożony może obniżyć ocenę za działalność naukowo-badawczą.

2. W przypadku ocen końcowych
  - nieprzydatny (2,0),
  - mało przydatny (3,0),wymagane jest pisemne uzasadnienie przez przełożonego tej propozycji oceny (poniżej lub w załączeniu do ankiety).

B. Opinia i ocena bezpośredniego przełożonego - wyrażona w skali od 2 do 6.

- |  |       |
|--|-------|
| 1. Działalność dydaktyczna:                                | ..... |
| 2. Działalność naukowo-badawcza                            | ..... |
| 3. Działalność w zakresie kształcenia kadry <sup>(1)</sup> | ..... |
| 4. Działalność organizacyjna                               | ..... |

**Propozycja oceny końcowej (według punktów 1 - 4)** .....

C. Pisemne uzasadnienie. W przypadku propozycji oceny końcowej 2,0 lub 3,0 pisemne uzasadnienie jest obowiązkowe.

Kraków, dnia .....

.....  
(podpis przełożonego)

---

<sup>(1)</sup> Dotyczy profesorów, docentów i adiunktów z habilitacją.

## FORMULARZ nr 2

oceny okresowej pracownika AGH mającego uprawnienia bibliotekarza dyplomowanego lub zatrudnionego na stanowisku kustosa bibliotecznego, starszego bibliotekarza

.....  
pieczęć jednostki organizacyjnej

.....  
data oceny

- I. Imię i nazwisko .....
- II. Wykształcenie .....
- III. Stanowisko .....
- IV. Data zatrudnienia w AGH .....
- V. Okres oceniany: od..... do .....
- VI. Data i wynik ostatniej oceny okresowej.....

Lp.	Przedmiot oceny	Opinia pracownika w skali 2 - 6	Opinia przełożonego w skali 2 - 6
1.	Przydatność w pracy na danym stanowisku		
2.	Inicjatywa i zaangażowanie w pracy		
3.	Obowiązkowość i rzetelność		
4.	Podnoszenie kwalifikacji		
5.	Zdolności organizacyjne		
6.	Umiejętność pracy w zespole		
7.	Dyscyplina pracy, dyspozycyjność		
8.	Udział w procesie dydaktycznym - liczba godzin .....		
<b>Ocena podsumowująca poz. 1-8</b>			
9.	Udział w pracach naukowo-badawczych		
10.	Liczba publikacji w okresie ocenianym .....		
<b>Ocena podsumowująca poz. 9-10</b>			

Uwaga :

- a) Podstawą do oceny pracownika mającego uprawnienia bibliotekarza dyplomowanego jest suma punktów w poz. 1-10.
- b) Podstawą do oceny pracownika zatrudnionego na stanowisku kustosa bibliotecznego i starszego bibliotekarza jest suma punktów w poz. 1-8. Ocena działalności wymienionych w poz. 9-10 może wpłynąć na podwyższenie oceny okresowej tej grupy pracowników.

VII. Ocena końcowa (słownie i liczbowo).....

.....  
(data i podpis kierownika jednostki organizacyjnej lub  
członków komisji)

Od wyniku oceny pracownik może się odwołać do Rektora w ciągu jednego miesiąca od dnia zapoznania się z oceną; odwołanie winno być rozpatrzone w ciągu kolejnego miesiąca.

Zapoznałem (-am) się z oceną

.....  
(data i podpis ocenianego pracownika)

**FORMULARZ nr 3**  
**oceny okresowej pracownika AGH nie będącego nauczycielem akademickim**

.....  
 pieczęć jednostki organizacyjnej

.....  
 data oceny

- I. Imię i nazwisko .....
- II. Wykształcenie .....
- III. Stanowisko .....
- IV. Data zatrudnienia w AGH .....
- V. Okres oceniany: od ..... do.....
- VI. Data i wynik ostatniej oceny okresowej .....

Lp.	Przedmiot opinii	Opinia przełożonego w skali 2-6
1.	Przydatność w pracy na danym stanowisku	
2.	Inicjatywa i zaangażowanie w pracy	
3.	Obowiązkowość i rzetelność	
4.	Podnoszenie kwalifikacji	
5.	Zdolności organizacyjne	
6.	Umiejętność pracy w zespole	
7.	Dyscyplina pracy, dyspozycyjność	
	<b>Ocena podsumowująca poz. 1-7</b>	
	Uwaga: Oceny niżej wymienionych form działalności nie są obligatoryjne, lecz mogą stanowić podstawę do podwyższenia oceny okresowej.	
8.	Udział w procesie dydaktycznym (wykłady, ćwiczenia) - liczba godzin . . .	
9.	Udział w pracach naukowo-badawczych (wskazać umowę . . . . .)	
10.	Liczba publikacji i patentów w okresie ocenianym	
	<b>Ocena podsumowująca poz. 8-10</b>	

VII. Ocena końcowa (słownie i liczbowo) .....

.....  
 (data i podpis kierownika jednostki organizacyjnej)

Od wyniku oceny pracownik może się odwołać do Rektora w ciągu jednego miesiąca od dnia zapoznania się z oceną; odwołanie winno być rozpatrzone w ciągu kolejnego miesiąca.

**Zapoznałem (-am) się z oceną** .....

(data i podpis ocenionego pracownika)